

город Москва
125315 г, Москва,
2-й Балтийский пер, д. 3,
(место составления акта)

«15» февраля 2012 года
(дата составления акта)
10.55.
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ

**Управлением государственного надзора и контроля в сфере образования
Департамента образования города Москвы
Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы
центра образования № 1485**

№ 12-59/ПД

В период с 24 января 2012 года по 15 февраля 2012 года по адресу: 125315, город Москва, 2-ой Балтийский переулок, д. 3, на основании распоряжения Департамента образования города Москвы от 13 января 2012 года № 71р была проведена плановая документарная проверка качества образования (далее – проверка) в отношении Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы центра образования № 1485 (далее – центр образования № 1485).

Продолжительность проверки: 17 рабочих дней.

Акт составлен Управлением государственного надзора и контроля в сфере образования Департамента образования города Москвы (далее – Управление).

Лицо, проводившее проверку: **Филимонова О.В.**, консультант Управления.

К проведению проверки были привлечены в качестве экспертов:

Марголина В.В., представитель экспертной организации – Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский центр качества образования», заведующая лабораторией аналитического сопровождения процедур оценки качества образования (свидетельство об аккредитации от 30 ноября 2010 года № 011, выданное Департаментом образования города Москвы);

Деноткина О.А., заместитель директора по воспитательной работе Государственного образовательного учреждения Центра образования № 491 «Марьино» (свидетельство об аккредитации от 28 июля 2011 года № 072, выданное Департаментом образования города Москвы);

Дмитриева В.С., методист Округного методического центра Юго-Западного округного управления образования (свидетельство об аккредитации от 18 ноября 2011 года № 356, выданное Департаментом образования города Москвы);

Безруков А.П., представитель экспертной организации – Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский центр качества образования», методист (свидетельство об аккредитации от 3 марта 2010 года № 001, выданное Департаментом образования города Москвы).

В процессе проведенных мероприятий по контролю, необходимых для достижения целей и задач проверки, нарушения и несоответствия не выявлены.

Запись в Журнал учета проверок центра образования № 1485, проводимых органами государственного контроля (надзора), **внесена**

 **Филимонова О.В.**  **Беспалова С.А.**
(подпись проверяющего) (подпись директора)

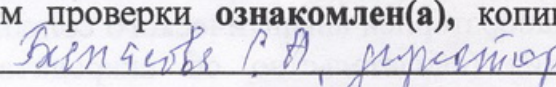
Прилагаемые документы:

1. Экспертное заключение по анализу и экспертизе документов и материалов, характеризующих образовательную деятельность образовательного учреждения, в том числе соответствия программ по предметам и учебных планов федеральному государственному образовательному стандарту и федеральным государственным требованиям с учетом вида образовательного учреждения, федеральному базисному учебному плану (5 стр.);

2. Экспертное заключение по анализу результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательного учреждения (6 стр.);

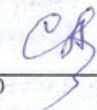
3. Экспертное заключение по анализу обеспечения безопасности образовательной среды образовательного учреждения, в том числе наличия характеристики профессионального уровня специалистов, в должностные обязанности которых входит организация и обеспечение здоровых и безопасных условий труда и учебы в образовательном учреждении, а также обучение здоровому образу жизни, формирование культуры безопасности у школьников, наличия мониторинга сформированности культуры здоровья и безопасного образа жизни обучающихся (3 стр.).

Подпись лица, проводившего проверку: **Филимонова О.В.** 

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а): 

(фамилия, имя, отчество, должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица).

« 15 » февраля 2012 года


(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)

Заключение

По итогам контроля анализа результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников Государственного образовательного учреждения центра образования №1485.

Закон Российской Федерации от 10 июня 1992 года № 3266-1 «Об образовании»;

Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

постановление Правительства Российской Федерации от 11 марта 2011 года № 164 «Об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования»;

постановление Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 года № 196 «Об утверждении Типового положения об общеобразовательном учреждении»;

приказ Министерства образования Российской Федерации от 30 июня 1999 года № 56 «Об утверждении Обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования»;

приказ Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»;

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 2106 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников»;

приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761-н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»;

Закон города Москвы от 10 марта 2004 года № 14 «Об общем образовании в городе Москве»;

Закон города Москвы от 20 июня 2001 года № 25 «О развитии образования в городе Москве»;

постановление Правительства Москвы от 27 сентября 2011 года № 447-ПП «Об утверждении Положения о Департаменте образования города Москвы»;

распоряжение Управления государственного надзора и контроля в сфере образования Департамента образования города Москвы от «13» января 2012 года эксперт Деноткина Ольга Александровна провела анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательного учреждения.

Рассмотрены и изучены следующие документы ГОУ СОШ:

1. Программа развития в части, касающейся повышения качества образования.
2. План ВШК на 2011-2012 учебный год с приложением графика контрольных работ на текущую четверть.
3. Анализ результатов стартовой диагностики (качество остаточных знаний).
4. Анализ результатов усвоения обучающимися учебного материала по предметам (за два года и на основе внутришкольного контроля).

- математика (алгебра) - процент качества 2010-2011 учебный год 71,6, за первое полугодие 2011-2012 учебного года – 67,1.

Нет не аттестованных обучающихся по итогам 2009-2010 года.

Нет не успевающих обучающихся по итогам 2009-2010 года.

Нет не аттестованных обучающихся по итогам 2010-2011 года.

Нет не успевающих обучающихся по итогам 2010-2011 года.

Нет не аттестованных обучающихся по итогам первой и второй четверти 2011-2012 года.

Профильные классы:

В Центре работают 4 профильных класса (10а, 10б, 11а, 11б) с физико-математическим, химико-биологическим, социально-гуманитарным, социально-экономическим профилями.

В анализе представлены результаты за 2009-2010 и 2010-2011 учебные годы и отмечено следующее: наблюдается повышение качества знаний в 10а: физико-математическая группа - по математике на 14%, химико-биологическая группа – по химии на 15%; в 10б: социально-гуманитарная группа – по истории на 2% и обществознанию на 10%, социально-экономическая группа – по обществознанию на 10%; 11б: социально-гуманитарная группа – по экономике на 7%, по праву и истории результат не изменился.

Также произошло повышение результатов по английскому языку в группах, имеющих гуманитарную направленность: в 10б на 2%, в 11б на 2%.

Отмечается снижение результатов по профильным предметам в 10а классе по физике на 5%, в 11а классе по физике на 13% и математике на 9%. Администрация мотивирует это усложнением изучаемого материала в 10-х классах и снижением мотивации к изучению данных предметов из-за отсутствия их в перечне необходимых для поступления в ВУЗ в 11-х классах.

V. Анализ результатов государственной итоговой аттестации.

Предмет	% УУУМ за год	% УУУМ за ЕГЭ
Русский язык	74	96,3
Математика	74	55,5

Анализируя представленные результаты, администрация констатирует повышение результата на экзамене по русскому языку по отношению к годовой оценке на 22,3%, но понижение по математике на 18,5%.

Результаты ЕГЭ за последние три года:

№ п/п	Предмет	2008-2009 учебный год	2009-2010 учебный год	Качество знаний по предметам, % (*) 2009-2010 гг	2010-2011 учебный год	Качество знаний по предметам, % (*) 2010-2011 гг	Минимальный балл, установленный Рособразованием в 2011 году
		Средний балл	Средний балл		Средний балл		
1	Русский язык	69	69	98	72	96,3	36
2	Математика	53	57	73	53	55,5	24
3	Английский язык	69	78	97	68	86,7	20
4	Обществознание	63	66	97	64	94,5	30
5	История	58	72	100	65	60	30
6	Физика	63	64	8	55	75	33
7	Литература	62	57	50	57	80	32

5. Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся и выпускников (динамика за несколько лет).

I. В программе развития ОУ отражена стратегия повышения качества образования, тема программы «На пути к новой школе: качественное и доступное образование как основа инновационного развития в условиях психологически комфортной, открытой, адаптивной образовательной среды». Ведется деятельность по совершенствованию внутришкольной системы оценки качества образования в соответствии с современными требованиями к организации внутришкольного мониторинга. Цель программы развития в области повышения качества образования: создать психологически комфортную, открытую, адаптивную образовательную среду для получения полноценного качественного образования, способствующего успешной социализации личности.

Задачи программы развития делятся на две подгруппы: личностные и управленческие. В части личностных можно выделить следующую задачу, касающуюся качества образования: обеспечить освоение обучающимися образовательных программ среднего образования на уровне требований государственных образовательных стандартов второго поколения и программ профильного обучения. В части управленческих задач – в целях повышения качества образования совершенствовать структуру и содержание профильного обучения в основной и старшей школе.

II. В плане ВШК реализуются задачи, поставленные программой развития. А именно план ВШК имеет цель: обеспечить дальнейшее совершенствование образовательного процесса в соответствии с задачами программы развития школы с учётом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов и возможностей.

Объекты ВШК: выполнение всеобща, работа с кадрами, состояние преподавания учебных предметов, контроль за состоянием ЗУН и др.; виды: входной, тематический, текущий, персональный, предметный, рубежный, итоговый; методы: тестирование, анкетирование, наблюдение, собеседование, контрольные работы, проверка документации.

В план ВШК включен тематический контроль по формированию универсальных учебных действий в октябре, декабре, январе, марте, апреле и мае во 2-х, 3-х, 4-х классах.

Имеется сбалансированный график контрольных работ на текущую четверть.

Количество контрольных работ соответствует возрастным нормам, в графике формы текущего контроля не указаны, что не даёт возможности сделать вывод об их вариативности.

III. Результаты стартовой диагностики обучающихся.

Стартовая диагностика в 5-х и 10-х классах по русскому языку и математике проведена, но ее результаты не соотнесены с итогами года, проценты не подсчитаны. Не выявлены случаи необъективного выставления годовых оценок, соответственно, выводы не сделаны.

В анализе указаны фамилии обучающихся, нуждающихся в усилении педагогического внимания и определены меры по работе с данной группой: применение индивидуального подхода, дифференцированный подход, разработка стратегии по ликвидации пробелов, проведение дополнительных занятий, усиление работы с родителями.

IV. Анализ результатов усвоения обучающимися учебного материала по предметам за два года и по итогам внутришкольного контроля, их соотнесенность, динамика.

Анализ результатов усвоения учащимися учебного материала за два года не представлен, однако имеется материал по итогам 2010-2011 учебного года и первому полугодю 2011-2012 учебного года.

Наблюдается положительная динамика (средняя по школе) за представленный период по предметам: английский язык – процент качества 2010-2011 учебный год 74,8, за первое полугодие 2011-2012 учебного года – 75,4.

Наблюдается отрицательная динамика за представленный период по предметам:

- русский язык – процент качества 2010-2011 учебный год 64,9, за первое полугодие 2011-2012 учебного года – 62,2;

9	Химия	52	78	100	71	100	32
10	Биология	78	80	100	66	100	36
11	География		52	5	64	100	35
12	Немецкий язык		34	0	53	100	20

(*) – качество знаний по предметам определялось с учетом преодоления учащимися 51% объема работы (тестовый балл).

Анализируя представленные результаты, администрация центра отмечает тот факт, что количество баллов, набранное учащимися практически по всем предметам, превышает 50% от максимального тестового балла, кроме информатики. Снижение показателей результатов экзаменов 2011 года по сравнению с 2010 годом произошло, по мнению администрации, по объективным причинам, связанным с более низким уровнем обученности выпускников 2011 года.

Сравнительные результаты среднего балла основных экзаменов и наиболее востребованных выпускниками ЦО за курс средней (полной) школы:

	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Русский язык			
Россия	56,3	57,9	60,5
Москва	62,4	63,4	66,50
ЦО № 1485	69	69	72
Математика			
Россия	42,9	43,4	48,2
Москва	47,1	48,3	51,60
ЦО № 1485	53	57	53
Английский язык			
Россия		55,9	60,9
ЦО № 1485		78	68
Обществознание			
Россия		56,4	56,6
ЦО № 1485		66	64

Руководство центра констатирует тот факт, что по всем предметам средний балл по ЦО выше, чем по Москве и России.

В 2009-2010 учебном году имели место 100 балльные результаты двух выпускников по русскому языку; 1 человек по английскому языку набрал 99 баллов.

Медалисты

Учебный год	Количество золотых медалей	Количество серебряных медалей
2008-2009	5	2
2009-2010	3	7
2010-2011	2	0

Учащихся, набравших количество баллов ниже установленного минимального балла по предметам, нет.

Сравнительный анализ годовых оценок и результатов ЕГЭ не представлен.

В ходе проверки анализа результатов ГИА выявлено следующее.

Результаты ГИА:

Предмет	2009-2010 уч. год	2010-2011 уч. год
---------	-------------------	-------------------

	%УУУМ ГИА	Средний балл	% УУУМ год	%УУУМ ГИА	Средний балл
Русский язык	84,5	4,2	66	92,4	4,3
Математика	77,3	4,15	63	97,3	4,46

В представленном анализе сделан вывод о том, что произошло повышение УУУМ по сравнению с годовой аттестацией, понижения результатов нет.

Таблица сравнения результатов окончания 2010-2011 учебного года с результатами экзаменов за курс основной школы:

Предмет	Итоги года % УУУМ	Экзамены % УУУМ
Русский язык	71	92
Алгебра	65	97
Литература	90	20
Геометрия	100	93
Биология	80	60
Физика	100	100
Химия	100	93
История	67	33
География	86	100
Физическая культура	100	100
МХК	100	100
Информатика	87	53
Обществознание	100	100
Английский язык	63	72

Рассматривая вышеуказанные результаты, администрация указывает, что имеется несоответствие между годовыми оценками и экзаменационными по тем предметам, которые учащиеся выбрали в качестве предметов по выбору. По русскому языку, алгебре, географии и английскому языку произошло повышение результатов на экзаменах, вместе с тем по литературе, геометрии, биологии, химии, истории и информатике наблюдается понижение результатов на экзаменах по сравнению с итогами года.

Данный момент объясняется тем, что, во-первых, некоторые учащиеся тяжело переносят стрессовую ситуацию, чем является экзамен, во-вторых, подход учащихся к выбору предметов для прохождения итоговой аттестации был недостаточно серьезным, поскольку у многих учащихся отсутствует мотивация к изучению данных предметов.

Таким образом, на текущий учебный год администрация ставит перед собой задачу: обратить внимание на полученные результаты во время итоговой аттестации 2011 года и организовать качественную подготовку обучающихся к экзаменам в 2012 году.

Выводы:

В образовательном учреждении ведется системная работа по повышению качества образования. Реализуется заявленная в программе развития ОУ стратегия развития качества образования.

В плане ВШК эффективно реализуются задачи повышения качества образования, что подтверждается положительной динамикой.

Образовательное учреждение осуществляет индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, в аналитических документах сделаны соответствующие выводы о регулировании контроля качества образования в образовательном учреждении.

Образовательное учреждение обеспечивает исполнение Закона РФ «Об образовании» в части функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования. Нарушений не выявлено.

Общее время проведения экспертизы 8 _____ часов

Эксперт по проведению мероприятий
по контролю в сфере образования

Заместитель директора ГБОУ ЦО № 491 «Марьино»
к. п. н. О.А. Деноткина



03.02.2012

тел.: (916) 947 81 55
odenotkina@mail.ru

Заключение

по контролю за соблюдением соответствия документов и материалов, характеризующих образовательную деятельность, в том числе соответствия программ по предметам и учебных планов федеральному государственному образовательному стандарту и федеральным государственными требованиями с учетом вида образовательного учреждения, федеральному базисному учебному плану ГОУЦО №1485 г. Москвы

На основании:

- Закона Российской Федерации от 10 июня 1992 года № 3266-1 (ред. от 18.07.2011) «Об образовании»;
- Постановления Правительства Российской Федерации от 11 марта 2011 года № 164 «Об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования»;
- Постановления Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 года № 196 (ред. от 10.03.2009) «Об утверждении Типового положения об общеобразовательном учреждении»;
- Приказа Министерства образования Российской Федерации от 30 июня 1999 года № 56 «Об утверждении Обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования»;
- Приказа Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года (ред. от 19.10.2009) № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»;
- Приказа Министерства образования Российской Федерации от 09 марта 2004 года № 1312 (ред. от 03.06.2011) «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»;
- Приказ Министерства образования Российской Федерации от 24 декабря 2010 года № 2080 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2011/2012 учебный год»;
- Приказ Министерства образования Российской Федерации от 06 октября 2009 года № 373 (ред. от 26.11.2010) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказа Министерства образования Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Закона города Москвы от 10 марта 2004 года № 14 (ред. от 18.05.2011) «Об общем образовании в городе Москве»;
- Закона города Москвы от 20 июня 2001 года № 25 (ред. от 18.05.2011) «О развитии образования в городе Москве»;

- распоряжения Управления государственного надзора и контроля в сфере образования Департамента образования города Москвы от « » января 2012 года п.8.1

эксперт: Марголина Валентина Васильевна

провела анализ и экспертизу документов и материалов, характеризующих образовательную деятельность ГОУЦО №1485 г. Москвы, в том числе соответствия программ по предметам и учебных планов федеральному государственному образовательному стандарту и федеральным требованиям с учетом вида образовательного учреждения, федеральному базисному учебному плану

I. Образовательная программа государственного образовательного учреждения центра образования №1485 разработана и утверждена образовательным учреждением (на заседании педагогического совета, протокол №1 от 30.08.2007).

В Программе представлены следующие разделы:

- Назначение Программы;
- Информационная справка о Центре образования №1485;
- Аналитическое обоснование Программы;
- Концепция развития Центра образования, задачи, направления;
- Учебный план;
- Программно-методическое обеспечение учебного плана;
- Система дополнительного образования;
- Особенности организации образовательного процесса. Промежуточная аттестация учащихся;
- Инновационная деятельность школы, модель системных изменений, инновационные программы, проекты;
- Управление реализацией Программы через мониторинг.

II. В дополнении к образовательной программе представлена **Программа развития** «На пути к новой школе: качественное и доступное образование как основа инновационного развития в условиях психологически комфортной, открытой, адаптивной образовательной среды», утвержденная на заседании педагогического совета 29.08.2008, протокол №1.

Раздел II. Концепция Развития ГОУ ЦО №1485 содержит:

- Методологические основы развития школы.
- Миссия, цели, задачи ЦО.
- Структура образовательного учреждения по ступеням образования.
- Обновление образовательного процесса в ЦО, которое предусматривает обновление:
 - содержания образовательного процесса;
 - технологического обеспечения образовательного процесса;
 - воспитательной системы ЦО;
 - содержания до дополнительного образования;
 - системы управления ЦО.

Основные направления развития Центра образования, которые предусматривают:

1. обеспечение развития ключевых компетенций школьников через обновление всех компонентов образовательного процесса: целей, содержания, технологий, способов оценивания образовательных результатов;

2. обеспечение внедрения современных образовательных технологий: проектных, интерактивных, модульных, информационно-компьютерных и др.;
3. улучшение условий для здоровьесбережения школьников;
4. создание условий для подготовки обучающихся к выбору профиля дальнейшего образования, социального самоопределения, самообразования;
5. развитие инновационной деятельности и реализацию проектного подхода в образовательной и управленческой деятельности школы;
6. развитие общественно-государственного управления и партнерских отношений.

Представленная Образовательная программа и Программа развития соответствуют виду образовательного учреждения целям и задачам ГОУ ЦО №1485.

III. Основная образовательная программа начального общего образования ГОУ ЦО №1485 разработана и утверждена образовательным учреждением и содержит следующие разделы:

- 1) пояснительная записка;
- 2) планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования;
- 3) программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования (не представлена);
- 4) программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования (не представлена);
- 5) программа формирования здорового и безопасного образа жизни (не представлена);
- 6) программы отдельных учебных предметов, курсов (не представлены);
- 7) учебный план начальной школы ГОУ ЦО №1485;
- 9) программа коррекционной работы (не представлена);
- 10) система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Таким образом, представленные в соответствии с запросом документов модули основной образовательной программы начального общего образования соответствуют приказу Министерства образования Российской Федерации от 06 октября 2009 года № 373 (ред. от 26.11.2010) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»

IV. Учебный план ГОУ ЦО №1485 составлен с учетом вида ОУ, что отражено в пояснительной записке:

- интеграция программ общего и дополнительного образования в условиях Центра образования;

- углубленное изучение английского языка, изучение второго иностранного языка (немецкий, французский языки) на базовом уровне, изучение третьего языка через систему дополнительного образования;

- развитие системы дифференцированного обучения с учетом способностей и потребностей учащихся, запросов их законных представителей: гимназическое образование (с 5 кл.); лицейское (с 8 кл.): физико-математический, информационно-технологический и химико-биологический профили; на старшей ступени обучения: физико-математический, химико-биологический, социально-гуманитарный и социально-экономический профили;

V. Изучение интегрированных предметов и элективных курсов обеспечено утвержденными **рабочими программами учебных курсов** (решение педсовета от 29 августа 2011 года):

для учащихся начальной школы:

- окружающий мир и ОБЖ (на основе программы А.А. Плешакова);
- окружающий мир и ОБЖ (на основе программы Н.Ф. Виноградовой);
- изобразительное искусство и художественный труд (на основе программ Б.М. Неменского);

для учащихся основной школы:

- природоведение, ОБЖ;
- биология, ОБЖ;

для учащихся 10-11 классов:

- филологический анализ текста на русском языке;
- реформы и контрреформы 9-19 века в России;
- человек и общество;
- основные проблемы философии;
- общие закономерности онтогенеза организма;
- свойства функциональных групп органических веществ;
- решение нестандартных задач по физике;
- решение задач повышенной сложности по математике;
- решение нестандартных задач по математике.

Содержание программ по элективным курсам соответствует особенностям, Учебного плана ГОУ ЦО №1485 в части пояснительной записки.

VI. Представленное расписание уроков на 2-е полугодие 2011-2012 учебного года соответствует Учебному плану.

VII. Реализация общеобразовательных программ начального образования обеспечена программами по учебным предметам и учебными пособиями *в соответствии с Федеральным перечнем учебников на 2011-2012 учебный год.*

Выводы:

Установлено соответствие документов и материалов, характеризующих образовательную деятельность ГОУ ЦО №1485, в том числе соответствие учебного плана федеральному государственному образовательному стандарту и федеральным требованиям с учетом вида данного образовательного учреждения, федеральному базисному учебному плану.

Рекомендации администрации ГОУ ЦО №1485

в образовательной программе ЦО рекомендуется обновить нормативную базу формирования учебного плана, включив в перечень нормативных документов Приказ Министерства образования Российской Федерации от 09 марта 2004 года №1312 (ред. от 03.06.2011) «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования», Приказ Департамента города Москвы от 4 мая 2011г. №327 «О внесении изменений в приказ Департамента образования города Москвы от 11 мая 2010 г. № 958».

Эксперт по проведению
мероприятий по контролю
в сфере образования

заведующая лабораторией
ГБУ Московский центр качества
Образования

(должность, место работы)



/Марголина В.В./

7.02.2012

954-74-40,
mid@mcko.ru

Экспертное заключение

по итогам плановой документарной проверки качества образования в вопросах установления соответствия инфраструктуры образовательного учреждения условиям здоровьесбережения обучающихся в Государственном образовательном учреждении города Москвы Центре образования № 1485 Западного окружного управления образования.

Экспертизу проводил Безруков Алексей Павлович (свидетельство об аккредитации от 10 октября 2011 года № 111, выданное на основании приказа Департамента образования города Москвы от 10 октября 2011 года № 737) в соответствии с распоряжением Департамента образования города Москвы от 13 января 2012 г. № 71р).

В ходе проверки был проведен анализ обеспечения безопасности образовательной среды образовательного учреждения, в том числе характеристика профессионального уровня специалистов, в должностные обязанности которых входит организация и обеспечение здоровых и безопасных условий труда и учебы в образовательном учреждении, а также обучение здоровому образу жизни, формирование культуры безопасности у школьников, наличие мониторинга сформированности культуры здоровья и безопасного образа жизни обучающихся:

Были рассмотрены и изучены, представленные образовательным учреждением, следующие документы и материалы:

Характеристика профессионального уровня специалистов, в должностные обязанности которых входит организация и обеспечение здоровых и безопасных условий труда и учебы в образовательном учреждении, а также обучение здоровому образу жизни, формирование культуры безопасности:

- социальный педагог Литвинова С.А. – образование высшее, стаж работы в должности 18 лет, обучение по повышению квалификации в 2012 г.;
- психолог Игнатова Е.Е. – образование высшее педагогическое, стаж работы в должности 5 лет, обучение по повышению квалификации в 2008 г. при МИОО;
- психолог Зайцева Т.А.- образование высшее педагогическое, стаж работы в должности 6 лет, обучение по повышению квалификации при МИОО в 2012 г.;
- учитель физической культуры Швец Е..М. – образование высшее педагогическое, стаж работы в должности 4 года;
- учитель физической культуры Топорищева Е.С.- образование высшее педагогическое, стаж работы в должности 3 года;
- учитель физической культуры Тихоновская В.Н.- образование высшее педагогическое, стаж работы 10 лет;
- учитель физической культуры Несенова Я.Ю. – образование высшее педагогическое, стаж работы в должности 11 лет.

Мониторинг сформированности культуры здоровья и безопасного образа жизни обучающихся (в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 2106 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников):

а) аналитические данные о формировании ценности здорового и безопасного образа жизни обучающихся имеются по 1-м, 2-м, 3-м и 5-м классам;

б) отслеживание динамики показателей здоровья обучающихся, (воспитанников):

- общего показателя здоровья учащихся отслеживается по группам здоровья за период 2008-2011 г.г., отмечается небольшое увеличение детей, имеющих отклонение в здоровье, в связи с увеличением контингента обучающихся;

- показатели заболеваемости органов зрения в этом учебном году составляют 18% и опорно-двигательного аппарата -32% (произошло увеличение по сравнению с прошлым годом);

- эффективность оздоровления часто болеющих обучающихся имеется за три последних учебных года, показана в % отдельно по начальной, средней и старшей школе и составляет 12%, 9% и 9% соответственно.

в) обобщенные данные о сформированности культуры здорового и безопасного образа жизни включены в ежегодный публичный отчет образовательного учреждения размещен на сайте Центра и доступен широкой общественности, обучающихся, воспитанников;

г) проведение социологических исследований на предмет удовлетворенности обучающихся, воспитанников, родителей (законных представителей), педагогических и научно-педагогических работников образовательного учреждения, социальных партнеров образовательного учреждения комплексностью и системностью работы образовательного учреждения по сохранению и укреплению здоровья; а также на предмет наличия благоприятного мнения об образовательном учреждении отражены на официальном сайте Центра образования.

Не представлены запрашиваемые данные и материалы:

- данные о травматизме в образовательном учреждении;
- показатели количества пропусков занятий по болезни;
- информация о наличии инструментария мониторинга здоровья и физического развития обучающихся образовательного учреждения.

Результаты проверки

В образовательном учреждении профессиональный уровень специалистов (по представленным данным) в должностные обязанности которых входит организация и обеспечение здоровых и безопасных условий труда и учебы, а также обучение здоровому образу жизни, формирование культуры безопасности соответствует требованиям приказа Министерства

здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

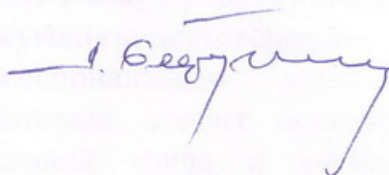
Работа образовательного учреждения по мониторингу сформированности культуры здоровья и безопасного образа жизни обучающихся направлена на выполнение приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 2106 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников».

Нарушений законодательства Российской Федерации и требований нормативных документов Федерального уровня по представленным материалам и документам не выявлено.

Общее время проведения экспертизы 8 часов.

Эксперт по проведению
мероприятий по контролю
в сфере образования

методист ГБУ МЦКО



А.П. Безруков

02.02.2012г.

(495) 983-06-19

Bezrukov@mcko.ru